



新詩組



情懷與詩藝

楊佳嫻

由高雄市文化局舉辦的打狗鳳邑文學獎，由於城市地位重要，帶動文學獎文化在場域內的影響力，常年來吸引不少老手參賽，卻也拔擢了不少新人；同時，因為好作品源源不絕，也反過來加強了這個文學獎的重要性。今年的得獎名單中，首獎高雄獎的得主辛金順，是來自馬來西亞的成熟寫作者，獲得佳作的曾元耀，也屢屢在各文學獎項中活躍，另外兩位得獎者熊佳慕與無花則是耀眼新人，老鳳雛鳳聲音同樣清越。

打狗鳳邑文學獎雖由地方政府舉辦，其實懷抱著廣大視野，不單單是全臺灣的華文寫作者可以投稿，海外華文寫作者也在召喚之列，讓這個獎項成為交流放光的跨地域平臺。因為這樣的廣大視野，以及評審有意識地篩選，每年進到最後討論行列的作品中，機械性填塞高雄刻板印象與符碼者越來越少，能認真探勘本地歷史與產業、在公共記憶與私人情感之間彈性編織、或以特殊角度切入普世題材者，越來越多，顯見得寫作者的精進，也帶給評審很大閱讀樂趣。

學者范銘如在〈文學原鄉的媚惑〉一文中曾指出，書寫臺灣本土地景是新世紀以來臺灣文學的重要發展方向，和本土化帶來的社會政治變遷有關，也彰示了創作者對於斯土斯民如何定義與呈現的思索，總體而言突顯了文化認同的大勢所趨。在這個文學獎中，我們看到的不僅是現住在地人的情感，也不僅是離居者對於原鄉的重繪與感懷，還包括了曾擁有長短不一高雄經驗者的情懷流盪，多種出發點、觀看方式與感覺結構的交織，深刻地參與了臺灣文學的建構。

詩是一種以少寫多、舉重若輕的藝術，重視表現而非說明，擅長留白更勝於滿載，本次得獎作品均能突出此一藝術特質。辛金順〈移工語言課〉寫出母語如何成為異鄉工作者的靈魂行囊，熊佳慕〈詞語練習〉以跳躍般的巧思映現生活，曾元耀〈那瑪夏的呼吸〉以清新與希望的語言向災難後的山林致意，無花〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉寫下平權裡的風暴與溫柔，無論意義層面或技術層面，四篇詩作均有可觀之處。

今年的評審為向陽、鄭炯明、楊澤、陳義芝、楊佳嫻，感謝大家通力合作，評審過程中不同的美學標準難免激烈交鋒，各有堅持，也不放棄說服，結果卻很讓人滿意。也祝福所有得獎者與參賽者，寫作路上持續前行，開拓新景。

2020 打狗鳳邑文學獎

新詩組會議紀錄

時間：2020年9月14日15時30分

地點：高雄市政府文化局第一會議室

出席委員：向陽、鄭炯明、陳義芝、楊澤、楊佳嫻

（順序按姓氏筆畫排列）

列席：高雄市政府文化局 廖小玲、陳嫻如、黃宜婷

《聯合文學》雜誌 羅翹禎

紀錄：吳淨文

攝影：羅翹禎

委員們共同推舉鄭炯明委員為本次評審會議主席，主席先請各位委員分享這次文學獎評審的觀察與評審標準。

本屆參賽作品整體意見

楊佳嫻（嫻）：我擔任打狗鳳邑文學獎評審多年，發現這是第一次複審結果與大家的選擇都不相同，我覺得蠻有趣的。但得在兩百多件作品當中選五件，其實初審與複審的閱讀感受、看法都不太相同。所以或許各位評審等等也能重新思量。擔任新詩組評審多年，今年仍出現的常見題材如拆船、打鐵等

工業之興起與沒落，都是我評選過的兩文類：散文與新詩在這幾年常見的題材，而今年也仍可見。與以往較不同的是，今年以原住民、移工為題材的作品變多。表現出高雄長期在文化、圖書館等領域對移工的重視。這次選出的作品，都是技術相對成熟的。但我自己傾向投票給看起來不那麼像是參加文學獎的作品。換言之，作者不是為了某種顯而易見的弱勢題材而撰寫，又或是經營手法不那麼像文學獎的。或許作品有些許破綻，但是有若干打動我的地方。所以的投票選擇也與大家不同。再來是我也傾向將票數投給較內在的抒發作品，而非公領域的題材，希望能因此增加作品的多樣性。

向陽（向）：這次打狗鳳邑文學獎，投稿件數非常多。閱讀後的兩個感想，一是寫作題材範圍很寬闊，從移工、原住民、海港與高雄作為都市的社會、文化、治安、各種議題都有解鎖。另外也可見像佳嫻說，個人的語言、內在與思考的寫作。整體作品非常多樣，在多樣的過程當中，與臺北文學獎的差別是強烈的「高雄性」，題材牽涉高雄近幾年的事件與議題，像是對於移工的重視就可顯見。

鄭炯明（鄭）：方才兩位老師提到，這次的徵件作品有一部分以原住民為題材，我也觀察到一些作品是對於語言、移工、原住民

等的感想。另外也有簡體字與繁體字之議題，是以前較少探討的現象。徵件作品整體相較以往幾屆更為細膩，在多件作品中也發現有些被遺漏的好作品，等下我再表達意見及想法。

陳義芝（陳）：這屆的打狗鳳邑文學獎，並未規定必須以高雄作為主題，也無題材限制。因此，我會希望一首詩有異於平常訊息的表現：他的人生觀或生命事理。詩作不論長短，都要有結構，要有意旨，語言不要矯飾。若寫詩的語言太做作，閱讀起來就不自然。我參與過打狗鳳邑文學獎評審，感覺這次沒有一首是絕對超越其他作品的。但若需選出四首得獎作品也不難，參賽作品仍具有相當水準，只是比較起前幾屆作品，並無非常突出亮眼之作，特別是在異質性、語言表現方面。

鄭：我想陳委員的意見是，這次作品都有一定水準，但並無明顯的冠軍相。

楊澤（澤）：我約莫十年沒有擔任打狗鳳邑文學獎評審，所以方才佳嫻提醒，我才注意到她圈選的作品與大家都不同。快速閱讀她的選擇後，也覺得她的選擇頗有道理。我幼時在嘉義長大，到高雄生活後發覺高雄仍然是空曠、保有既有特色的老城區。我曾在嘉義的舊書店閱讀過一本《高青文萃》選集，

裡面有作品形容，高雄擁有一種混沌未開的都會性，這種特性在嘉義、臺南、臺中皆不會有。也就是在那，讓我看到高雄文學的潛能。但從之前的打狗文學獎到今年這屆，好像高雄這樣的都會性格，仍較少人去撰寫。高雄作為新生的城市，城市生活應該是多樣、越來越有現代感。但高雄的面貌，至少以這屆作品而言，仍然有些模糊，或是因為傳統面貌一直在消失，但現代文學又沒有養成。所以我現在有點後悔我的選擇，因為相較我選的作品仍然是四平八穩或相較有水準。我不知道為何我都沒注意佳嫻的選擇，也許楊佳嫻的選擇相較年輕，但這些作品也相較有潛力，若我們不給這些作品機會就會被淹沒。

複審結果

本屆新詩組總收件數為二六六件，複審結果共二十件作品進入決選。三票一篇，兩票三篇，一票十六篇。作品得票數如表列：

三票 〈移工語言課〉（向陽、陳義芝、楊澤）

〈那瑪夏的呼吸〉（向陽、楊澤）

兩票 〈拉庫拉庫溪的呼喚〉（鄭炯明、陳義芝）

〈孤巴察峨〉（向陽、陳義芝）

-
- 〈大海的召喚〉（鄭炯明）
- 〈錫罐女孩——寫給每一個在戰爭中失去雙腿的孩子〉（鄭炯明）
- 〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉（楊佳嫻）
- 〈詞語練習〉（鄭炯明）
- 〈某人和有一些事〉（楊佳嫻）
- 〈惡地形〉（陳義芝）
- 〈火鳥的流年——致青蛙王子高凌風〉（陳義芝）
- 一票
- 〈簡體與繁體的問題〉（鄭炯明）
- 〈一件小事〉（楊佳嫻）
- 〈港埠日誌〉（楊佳嫻）
- 〈canari〉（向陽）
- 〈相對 / 之間〉（楊澤）
- 〈1984〉（楊澤）
- 〈在彌陀舊港等你〉（楊澤）
- 〈說辭——記家鄉旗山大林農地廢墟渣渣事件〉（楊佳嫻）
- 〈圓轉〉（向陽）
-

經評審委員討論後，每位委員可特別推薦票數為一票之作品，進行第一輪的討論。

一票作品討論

〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉

嫻：這篇是我選的，我想稍微推薦。作品中談論的性別意識是我

關注的議題，背景可看出是臺北同志大遊行，作者利用同志大遊行的標誌——六色彩虹，無論這六色彩虹的提倡對象是否為同志，都是提倡人的面貌多元性且同樣需要尊重。而作者利用色盲的比喻，讓人聯想到這位孩子其他人不同，但尚未被自己、家人或是這個社會接納的狀態，以至於主角可能會有壓抑。但主角也在遊行隊伍當中，逐漸找到自己的顏色。作品最後兩段，主角也特別與母親對話。我認為這是同志議題中最常見的：渴望獲得家人承認。像是在作品中，主角多麼渴望在隊伍裡，母親能看到他另外一個面貌。或許這首詩有些段落意象並不可解，或甚至有些許多餘、造作，我猜想這位作者，並不是位很有經驗的寫作者。或許有些地方是作者希望能展現特色，卻技巧失守。但總體而言，作者利用遊行隊伍中，一位色盲的孩子希望能被辨認的設計，讓我覺得這樣談論同志議題是蠻新鮮的手法。此外，作者提到自身彷彿帶有原罪般的悲傷，這份原罪並非是他內心深處如此認定，而是社會帶來的感受。但閱讀到最後，作者還是希望能以這種身份驕傲，也才認為自己是顆不朽的種子。這首詩並不是完美作品，但帶有真誠而強烈的情感，也是我認為能抽出不太完美的修辭，而注重背後情感，並給予肯定。所以我希望各位委員能再考量這首詩。

〈火鳥的流年——致青蛙王子高凌風〉

陳：我想保留〈火鳥的流年——致青蛙王子高凌風〉，雖然他票數較少較沒希望，但我想因為題材而推薦他。

〈詞語練習〉

鄭：我想對〈詞語練習〉這篇推薦，希望能保留。

三票一篇，兩票三篇，保留三篇一票作品，經評審委員討論，兩票以上加上一票保留作品，共七篇進入決審討論。

三票 〈移工語言課〉（向陽、陳義芝、楊澤）

〈那瑪夏的呼吸〉（向陽、楊澤）

兩票 〈拉庫拉庫溪的呼喚〉（鄭炯明、陳義芝）

〈孤巴察峨〉（向陽、陳義芝）

〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉（楊佳嫻保留）

一票保留 〈詞語練習〉（鄭炯明保留）

〈火鳥的流年——致青蛙王子高凌風〉（陳義芝保留）

三票作品討論

〈移工語言課〉

嫻：這首詩寫得不錯，但在此次參賽作品中沒有特別吸引我，我

認為作品很輕巧，甚至蠻舉重若輕。但這種語言課寫法，是近一二十年來文學獎常見題材與寫法，雖然品質不錯，是沒有缺點的作品，但也因為較常見，當時便未圈選。

向：這首詩以移工、新住民的語言角度撰寫，雖然我並未特別查詢語言所屬國家，但作者以玻璃、石頭，以及後續段落提及的眼睛、嘴巴這些簡單的單詞概念，對照華語來表現移工對自身家鄉、鄉音以及土地的想念，以及移工們來到臺灣的工地或是城市中較低階的生活位置。語言與文字搭配相當得體。既然是寫移工，就不會是華麗，而是以素樸的語言表現移工處境，我覺得很不錯。

陳：作品中使用域外文字呈現，而因應臺灣有新住民或是移工議題，這種構思在臺北文學獎也出現過。但閱讀後我覺得並無妨，若題材需使用，我們就端看作者如何表現。讀完後我覺得有符合我的閱讀期待：語言乾淨、清新。例如開頭以玻璃及石頭作為意象，代表著「驚叫」、「敲碎」以及「驚喜」，緊接著是「遺忘」，以及在異鄉的靜置、發不出聲音；第五段開始心裡的糾結，最後藉著移工處境呈現出人類的共通心理，都可看出整篇作品結構完整、表達明確。比較下來，這首作品是我排在首位的詩。

澤：我也覺得這首詩最具冠軍相。如同義芝提及，以石頭、玻璃作開頭頗有氣勢，後半段的節奏則是較低低、悶悶的氣氛。而較強悍的字句是在倒數第三段：「用華語／叫不出怯懦的自己，在越來越／粗礪的掌紋上／命運在等待另一次偉大的逃亡」這是全詩錦句，相較其他溫婉的字句，這也是全詩最有力量的一句話。

鄭：我在初審時沒有圈選這篇，但閱讀後發覺是很不錯的作品。作者語言清新、生動、簡潔。在敘述過程中，表現出臺灣許多移工的議題，手法自然。

兩票作品討論

〈那瑪夏的呼吸〉

嫻：這首詩我以前在其他文學獎中讀過，那場文學獎也有進到最後決選，是水準不錯，也容易讓人注意到的作品。這首詩寫得美且輕盈。雖然作者想要探討的是較沉重議題，但卻能舉重若輕。相對其他作品，也是首閱讀起來較「順」的詩。能看見一些漂亮字句，例如：「我們的手心都掌握山的想法／所以知曉山野的秘密／知道如何把春天／種入天，也種入地」，這些意象將主題表現得恰如其分，是篇穩當的作品，也符合其題材魅力。

向：如同佳嫻所講的，作品本身結構、用語，以及題材選用那瑪夏圖書館撰寫，都是最安全的方式來寫作。當然作者也有可能經常參與文學獎，所以用語也較四平八穩，抓得住各種象徵要素與元素，大概都有精準找到。

陳：這篇作品的確在我要圈選出五篇時，有成為我的考慮選項。但後來我選擇〈惡地形〉這篇，雖然表達有瑕疵，但作者將《後漢書》中的嫦娥與高雄月世界連結，特別有趣。那瑪夏則因為頌歌特性，整首作品平順，但較少衝擊，不同於〈移工語言課〉有起伏情節。

澤：我覺得大家都講評到位了。這首詩輕順，具有作品優點，但也較少具份量或亮眼詩句。這首詩還是會是篇佳作，但整體排行不會我心中較前位

鄭：的確是首較四平八穩的作品，但缺乏創新或驚艷的元素。

〈拉庫拉庫溪的呼喚〉

嫻：這首詩談論主角巴奈在都市遇到的困難，以及回返原鄉的夢想。但也因這種寫法，我會對這樣的詩稍有意見，因為似乎太容易了，無論是遭遇困難或回返原鄉，在詩作中我們並未

看見或作者並未處理：主角在都市遇到的困難為何？困難如何造成？回到家鄉就能解決一切嗎？家鄉似乎是一個被理想化、高懸起來的存在，但我們回到家鄉，就會是最理想的選擇嗎？事實上家鄉不應是個「不變的東西」，其實家鄉也在不斷變化當中。關於「回返原鄉」，那個原鄉總是被描述為溪水乾淨、森林完整或種植小米的刻板形象，讓我有些戒心。我認為這是太過符合某種敘述模式，也許也忽視了一種事實：都市是變化的。但其實所謂的「原鄉」也是有變化中的狀態。我會更渴望創作者能將這些面向也表現出來。

向：這是一首描述原住民在打狗城經營服飾店失敗後，就關門上街去抗議。抗議開發及旅館建造，讓家鄉失去土地。也因為開發而感受到族群、未來的感慨。如同在最末段所表現：「拉庫拉庫是樹的名字／很多很多的拉庫拉庫就成了溪的名字／她要記住它們的名字／赤腳走進溪裡／與族人站在一起，重新種回手中的小米」。所以在作品中的當代臺灣原住民，包括城市的工業開發、原住民開業等長久以來的問題都被探討。我想，我在初選時雖未勾選這篇作品，但我可以在複選支持這篇。

陳：我選擇這首作品，主要是作者顯示了族群的現實，或是階級

的反應。的確社會上有些人能舒適豪華，有些人卻是艱辛地討生活。這首作品顯示了卑微但強悍的精神，像是作品中運用仙人掌意象，強調乾旱也可存活。另外讓我最為心酸的情節，是詩中主角巴奈幫忙房屋仲介舉牌，上寫有「桃花源居」……，反映無數人在當今社會都仍需要居住的權益。這是詩中表達最讓我動心之處。但第二段落，雖描述了主角面臨的現實及回鄉想法，卻未著墨在回鄉的後續。若詩作結尾能更有力的收束，或許能提升這首詩的高度。整首詩溫馨抒情，稍嫌撞擊力不足。

澤：這首詩，我認為詩句雜亂了一點，說明性的詞句過多。例如第二段：「工業預定地、輕航機園區、休閒度假園區或BOT開發區」這句或許是最為累贅，也交代過多細節。我最欣賞的則是第一段撰寫主角巴奈在小服飾店拉下鐵門，描述午後陽光節節敗退的字句：「那些形色黯然的布疋／很像失措偃倒的旗幟」，或是敘說他的貓在店簷下等細節。但也能發現筆者的詞句並未非常精準，比如開頭「這打狗城，新起的高樓聳勢衝天」，描述並不是很準確，作品也常見類似的問題。如果要挑毛病，像是「失措偃倒的旗幟」，其實都有類似問題。最末段回鄉情節我覺得沒有問題，但很像在作品中變成一種宣告而缺乏力量。

鄭：此首作品現實性較強，但語言方面還是稍微弱了。作者想表示原住民的困境議題，都市化一直是臺灣經濟發展過程中常見現象，作者運用巴奈開店、歇業的過程，以及透過描述故鄉來表達思鄉之情。

〈孤巴察峨〉

嫻：這首詩意象繁複，當然也不乏優美字句，我很喜歡「黎明翻過山頭時，一隻母獼猴緩慢地挪移孩子依偎的角度」，這種細緻、充滿畫面的段落撰寫得非常好。但這首我沒有圈選，有一部分是因為剛剛提到的撰寫細膩雖是詩作優點，但有時候過度發揮也可能成為缺點。例如第二段「犄角自張口吐露恍惚的人像向外張望，是風」此處語意翻轉太多次，反而阻礙了詩意傳遞，文字更超出作者想表達的東西。我會覺得整首詩的量體過重，若作者能再試著釋放出文字會更好。

向：這是較少數特殊題材。我初次閱讀以為是外國地景，但其實是臺灣的萬山岩雕。而萬山岩雕的石頭作畫與紋路遺跡是人類學家們相當有興趣之地景。所以在詩中也能見到特殊的人類學語言，去描述稜線、臺灣原住民文化等。作者的語言與字句較為繁複，像是「孤巴察峨抱著無數難以破譯的秘密，以沈穩的坐姿／旁觀方志的盛衰」是較為繁複的用詞。另外，作者使用

的題材也是現代詩較少使用的題材，用意甚佳。我較小的疑慮是，這是原住民的遺跡，也是一人類文化資產，但詩作中使用許多繁複的中文甚至外文描述，似乎與題目所欲傳達的古老意境有點距離，這是在我閱讀時發現的微小瑕疵。

陳：此詩是看見岩雕石頭，而興遐想及感觸。作品抒情性很濃，即使用了二十幾句長句，閱讀起來也不拗口。詩作的意義可能也如向陽所說，是為一個失傳神話添寫了內容。若要說不足之處，我認為作者想表達的意旨可以再更加強，更能凸顯詩作意義。

澤：我想義芝和向陽會投票給這首作品，可能就如同他們所說，是要追尋一種百年孤寂般的意境。但作品也確實蠻多缺點，除了佳嫻所說堆疊字句的技巧難以讓讀者進入意境，詩作的量體也是問題。但我覺得最主要的問題還是作品的晦澀，像是第三段第七行：「你以抽象捕捉現實／符號了一生，仿若蜘蛛結在樹梢的網」這句，我很難意會作者想傳達什麼，或許作者真想一種追尋百年孤寂，但詩句無法抵達那個層次。

鄭：我記得在十幾年前，我為了寫岩雕，也收集一些資料。作者筆下的神話，只是很簡單的敘述，並無明顯故事性。所以要

用神話來支撐作者更大的敘述，就比較不容易。且在整體詩作的語言當中，若意象的表達不突出。作者或許有很大企圖心，但沒有突出的表現。

一票作品討論

〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉

嫻：這首詩有些意象繁複之處讓我在多次閱讀後，仍在思考是否有必要保留。比如詩中不斷提到「赤道上的人」等意象。但我覺得有些元素可見題材與作者的連結之處，像是「顏色」、「血性待放的花苞」、亦或是「缺陷的精子游向無法自然受孕的城市」、「他們堅持誕下與撫養另類的孩子」等。這些部分都還是能集中表現作品題材。作者在詩中也著墨許多地點，像是「穿過公園直達八卦樓」，是同性族群蠻重要的建築或標的物，如是紅樓或新公園等，也讓我看見作者想埋藏的同志符號。作者想做的事很多，以至於閱讀整首作品有些失衡。不過作品最動人之處莫過於最後兩段，當主角對母親呼告，希望母親看見他。

向：這篇作品埋有許多細節，像是我們的詩刊也有關於同志的專輯。但我也在思考這一類題材是否有新的表現方式。另外詩作也可見一些小問題，像是先以藏匿在遊行隊伍當中的同

志，再到最末段與母親對話，這些概念在詩作中顯得很零散。因為前段主角並不是母親，而是同志。第三段的「在此之前我對母親說」敘述也出現問題，到了最後結尾，敘述主詞或受詞也再次顯示手法不熟練之處。或許詩作題材有新穎之處，但語言上有些許矛盾。

陳：不但是《衛生紙詩刊》有類似題材書寫，利文祺也編印過一本同志詩選。

嫻：但我必須說，這首詩的寫法與《衛生紙詩刊》是完全不同的。利文祺的詩選我閱讀過，也覺得詩選當中的作品稍嫌簡單。

陳：我認為這題材不是新開發，當然能知道詩作是為同志發聲，但那是因為詩中出現的彩虹意象。如果將彩虹拿掉，詩作也可見許多問題。像是用詞語意不明，如開頭「埋下一束光／以三菱鏡折射共有的暗號——」、「赤道上不穿披風的人」或是「無法自然受孕的城市」等。我們必須要用「我們的」現實經歷去理解，而不是作者的語境。其次是作品中有些太刻意的用詞，如「血色晨曦、赤色暮光／為自己的青澀臉龐刮下濃厚的原罪」等。詩中也可見些許無力的句子：「你知道人類流的血是同樣鮮紅和炙熱的嗎」。我認為題材無論如

何選擇，還是得看詩作如何完整呈現。可呈現更完整或取其一向撰寫，但整首作品概念較為混雜，也是我沒有選擇的原因。

澤：我不知為何在初閱讀時很難領會詩作想傳達的意義，但也因佳嫻的提醒再次閱讀後，這首詩作是本次兩百多稿件中，讓我唯一有興奮感的詩。確實作者有些字句有不清楚之處，但詩作本身就會有些隱藏奧義、秘密。作者本身的感情很濃烈，一是這是一種告白體，帶有些許宗教情感，甚至是作者的告白。就如同〈出師表〉「臨表涕泣、不知所云」，是離騷般的詠嘆，這其實反而是作者的魅力；其二是，作者利用時空剪接手法，在遊行隊伍中告白時，另一時空其實也是主角內心以及與母親對接的世界。這樣剪接讓後段意象也與一開始站在陽臺及街道上不同。其實痠弦也有許多這樣的技巧，我自己也蠻喜歡。雖然「陽臺」、「盆景」，或是首段「埋了一束光」與末段「在沒有眾人影子的角隅，兀自開花復又凋零」也沒有明確描寫，但基本上是種手法。在我看來是有效的，或者說對於信仰有效。

鄭：我個人覺得，作者有很大企圖心，想要描寫內心對於現實生活中的感觸。但焦點並未集中，也未多做琢磨或挖掘、缺少

令人感動的語言。若能更著墨，效果就會很好。

〈詞語練習〉

鄭：先前有提到，這首詩作我想極力推薦，也是讓我有深刻感覺的作品，作者利用語言的反意，尋找愛的意義，對於情感有了深入探討。是與其他參賽者不同之處，所以我想推薦這首詩作。

嫻：這首詩作寫到了貓，其實我本質是個作品出現貓就會覺得是好詩的人。這也是一首處理手法較為輕盈、節奏感佳的作品。整首詩作有貫穿語言的巧思，例如結尾：「讓我從我人生詞典裡／減去愛的定義／留下愛」，正是述說愛沒有定義能匡限。巧妙減去愛，留下愛，聽起來很悖論卻又有一番道理。又或是上一段：「我愛這隻母貓之為這隻母貓／我不需要她對我有任何意義」的描述方法，正如作者提到，溝通雖有語言，但真想和他人溝通時，總是能找到「一種語言」，那不一定是透過嘴巴，或隸屬國家跟民族的東西，可能是眼神、甚至某種「存在」就能有這樣的效果。整首詩甜美、輕盈，表達出對世界相對樂觀的想法，有些句子例如「流亡則意味著／陽臺上的盆花／無法帶走」，是充滿生活化的敘述。流亡一詞沉重，透過日常的小事，去形容較大或沈重的詞語，

我認為這樣的作法很不錯。

向：作者將詩作命名為〈詞語練習〉，想透過詞語反覆辯證，弔詭、自然也好，都是作者所謂的「練習」。作者所選擇的詞語，在詩裡也一直探究存在的課題。有這樣的命題很好，詩作表現輕盈，但也怕流於悖論的遊戲。像是「每首哀歌都是禮讚」一段，事實是我們不會在他人喪禮作禮讚、或是婚禮上唱哀歌。「存在」作為新詩的題材，需用更具象的概念呈現，這是我個人覺得詩作可惜之處。

陳：這首詩作我一開始沒選，但閱讀後也覺得蠻喜歡。詩作表達作者對語言的思索與質疑，而人生不只是口說的語言。作者以帶有困頓、疲憊的口吻撰寫，或許有些字句跳躍，但再次閱讀卻又清新，這是來自於個人的抒情。如同佳嫻方才提到，作品中段落：「流亡則意味著／陽臺上的盆花／無法帶走」可見作者個人情感。作者藉由活著、流亡、死亡、愛等元素，來描寫語言在現實中的作用，再到最末段「減去愛的定義」，是透過行動表述愛，不再言說。無論是題材與表現手法皆有獨特之處。複選後再次閱讀，確是蠻可取的詩。

澤：初次閱讀蠻輕巧，但再次閱讀了兩三遍後，我認為這是一首

動人的詩。詩作中不乏許多錦句，例如「每首哀歌都是禮讚」、「驚奇可以這樣轉譯：／我還活著」都是具有顛覆的概念。另外是較細膩幽微的情感，例如「我對存在的感謝和讚美／無法與存在的豐盛對等」，是較悖論但智慧的言語。「流亡則意味著／陽臺上的盆花／無法帶走」也正式透過意象上的反差帶來驚艷。其他字句則較多是以串連呈現。但最後的「貓就是貓／我愛這隻母之為這隻母貓／我不需要她對我有任意義」這段雖語言力道較弱，但接續最後在辭典減去愛的定義，是個非常有力量的結尾。首段「今天的母貓」概念雖讓我在初次閱讀時有些許困惑，但整體而言仍是不錯的作品。

〈火鳥的流年 —— 致青蛙王子高凌風〉

陳：我想特別替這部作品的獨特之處說句話。我認為，將通俗文化入詩較為少見，無論是地方文學獎或是大型文學獎，常見以作家、藝術家等較深沉的議題入詩。但這首詩以歌手高凌風作為題材，扣合社會情勢，喚醒了我的記憶。首段「一旦你頸部內縮，燃燒的／唱腔，便浴火飛行」，再提到淨歌、黑道包攬歌廳事業的年代。當然仔細思考，若非我這年代的人，可能會無法理解詩中背景，變成詩作中有很多需要註記的細節。

嫻：我小時候還是有看過高凌風唱歌的節目，雖然詩作充滿典故，但有些細節也都是經典之事。所以我覺得閱讀起來並無太大隔閡。這首詩寫下歌手的一生，像「頸部燃燒」的概念，是很不錯的亮點。詩作技術上有一定水平，但相較其他詩作，除了懷舊情感、技術手法上也並無大問題之外，對我較無強烈的觸動，所以我當時沒有選擇此詩。

向：我對這首沒意見。我認為高凌風事蹟可以作為表現題材，但這首詩太過於堆砌詞藻，像是「淨歌、勁歌」的詞語，透過同音字詞使用，我覺得過於做作。

鄭：我認為作者熟知高凌風事蹟，也有準確抓到演藝事業等重點。

澤：我覺得這首詩作開頭氣勢讓我頗有好感，尤其是「泡菜的顏色／太過鮮豔」，那是一個勁歌年代，跳到「泡菜」的概念，再到「姑娘的酒窩總在間奏之時／被超譯成男人的胡搞瞎搞」，這都得是要懂得高凌風的歌曲，以及舞曲後面的趣味。「女友的大眼睛／讓高凌風變成小巷的傳奇鼻音」、「一但你頸部內縮，燃燒／唱腔，便浴火飛行」等概念，是詩作精彩生動之處。

進行投票

經由評審們討論後，決定以第一名 4 分，第二名 3 分，依此類推依序遞減給分，由積分高低決定名次。結果如列表：

作品名稱	向陽	鄭炯明	陳義芝	楊澤	楊佳嫻	總得分
遊行隊伍中一個色盲的孩子				2	3	5
詞語練習		3	3	3	2	11
那瑪夏的呼吸	1	2	2	1		6
拉庫拉庫溪的呼喚	2	1			1	4
火鳥的流年—— 致青蛙王子高凌風						0
孤巴察峨	3		1			4
移工語言課	4	4	4	4	4	20

經評審討論後決議，〈移工語言課〉為高雄獎，〈詞語練習〉為優選獎，〈那瑪夏的呼吸〉、〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉為佳作。

2020 打狗鳳邑文學獎新詩組獲獎名次如下：

高雄獎 — 〈移工語言課〉

優選獎 — 〈詞語練習〉

佳作 — 〈那瑪夏的呼吸〉

佳作 — 〈遊行隊伍中一個色盲的孩子〉

